



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР ТВОРЧЕСТВА, ОТДЫХА, ТУРИЗМА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ
ГОРОДА КРАСНОАРМЕЙСКА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
КОНДАКОВА ВИКТОРА АЛЕКСАНДРОВИЧА»**

от 25.09.2020г. № 555- ОД

ул. Кондакова, 52, г.Красноармейск
Тел: (845-50) 2-11-82
Тел: (845-50) 2-10-76

**«Об утверждении локального акта
«Методические рекомендации
по организации мониторинга результативности
образовательной деятельности»
МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска»**

ПРИКАЗ

1. Утвердить локальный акт «Методические рекомендации по организации мониторинга результативности образовательной деятельности» МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска» от 25.09.2020года, после рассмотрения и принятия данного локального акта «Методические рекомендации по организации мониторинга результативности образовательной деятельности» МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска» на Методическом Совете МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска», протокол № 2 от 24.09.2020года.

2. Возложить ответственность за ознакомлением данного локального акта «Методические рекомендации по организации мониторинга результативности образовательной деятельности» МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска» на методиста Лаврову Надежду Владимировну.

3. Разместить локальный акт «Методические рекомендации по организации мониторинга результативности образовательной деятельности» МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска» и настоящий приказ № 555 – ОД от 25.09.2020год на Официальном сайте учреждения. Ответственность за размещение данного локального акта «Методические рекомендации по организации мониторинга результативности образовательной деятельности» МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска» возлагается на Лустина Михаила Владимировича, инструктора - методиста.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на методиста Лаврову Надежду Владимировну.

Директор:  _____ Толкачева Т.В.

Ознакомлены:

1) Лаврова Н.В., методист -  _____

2) Лустин М.В., инструктор – методист -  _____



Рассмотрено на:
заседании методического совета
МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска»
протокол № 2 от «24» сентября 2020г.

Утверждаю:
Директор МБУДО
«ЦТОТД и М г.Красноармейска»
Приказ № 555 от «25» сентября 2020г.



**«МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования
«Центр творчества, отдыха, туризма детей и молодежи
города Красноармейска Саратовской области
имени Героя Советского Союза Кондакова Виктора Александровича»**

В отличие от общего образования, где процесс выявления результатов образовательной деятельности достаточно четко отработан, в дополнительном образовании этот вопрос вызывает реальные затруднения педагогов, так как отсутствуют единые образовательные стандарты. Таким образом, перед образовательным учреждением встает ряд задач по созданию целостной системы непрерывного отслеживания результатов образовательной деятельности и воздействия образования на личность обучающегося. Без таких данных не представляется возможным оценить эффективность работы учреждения, а также определить пути дальнейшего развития.

В научных исследованиях мониторинг рассматривается как системная диагностика качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы, включая ее цели, содержание, формы, методы, дидактические средства, условия и результаты обучения. В таком аспекте мониторинг нацелен на получение точной и объективной информации о реальном качестве образования, его соответствии современным требованиям.

Одним из важнейших направлений мониторинга является отслеживание результатов образовательного процесса, что позволяет отметить достижения, выделить и конкретизировать значимые проблемы образовательной ситуации, объективно оценить их на основе анализа результатов работы. Осуществление такого мониторинга - необходимая часть работы по организации педагогического процесса в творческих объединениях. Он является неотъемлемой частью организации технологии процесса обучения как часть процесса целеполагания, а в дальнейшем определения перспектив, моделирования и конструирования образовательного процесса в целях достижения его высокого качества.

Концептуальной основой данных методических рекомендаций является алгоритм организации мониторинга, используемый в МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска». Также использовались методические материалы, разработанные учеными Л.Н. Буйловой и Н.В. Кленовой для осуществления мониторинга результативности образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования, и апробированные на базе Центров детского творчества «Бибирево» и «Созвездие» г.Москвы, Дома детского творчества Октябрьского района г. Екатеринбург.

Методические рекомендации адресованы педагогам дополнительного образования МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска» для использования в своей педагогической деятельности.

Цель настоящих методических рекомендаций: совершенствование алгоритма мониторинга результативности образовательной деятельности в МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска», реализация единых подходов к проведению диагностических измерений и отслеживанию результативности образовательной деятельности.

Задачи:

- *Представить алгоритм организации мониторинга результативности образовательной деятельности;
- * Представить инструментарий для фиксации результатов;
- * Дать рекомендации по обработке данных диагностических измерений.

Содержание деятельности по организации мониторинга в МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска» основано на следующих нормативных документах:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 29 августа 2013 г. N 1008 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам";
- Письмо Минобрнауки РФ от 18.11.2015 №09-3242 «О направлении рекомендаций» (вместе с Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ);
- Устав МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска»;
- Положение о разработке дополнительных общеразвивающих программ МБУДО

«ЦТОТД и М г.Красноармейска».

Для проведения мониторингового исследования подготовлен пакет локальных документов:

- Положение о мониторинге в Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «ЦТОТД и М г.Красноармейска»,
- Годовой план-график проведения диагностических исследований,
- Приказы о проведении диагностических исследований и о результатах диагностики,
- Инструментарий для фиксации результатов и обработки анализа данных (таблицы и электронные базы данных).

В качестве основных показателей результативности образовательной деятельности МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска» определены следующие показатели:

- Уровень выполнения дополнительной общеразвивающей программы,
- Качество усвоения материала дополнительной общеразвивающей программы,
- Уровень сохранности и стабильности детского коллектива,
- Результативность предъявления продуктов деятельности,
- Результативность реализуемой дополнительной общеразвивающей программы / результативность дополнительных общеразвивающих программ МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска».

1.Уровень выполнения дополнительной общеразвивающей программы определяется путем анализа показателей выполнения дополнительной образовательной программы по каждому курсу учебного плана и включает:

* уровень реализации содержания программы – соотношение фактически выданных тем и разделов и запланированных тем и разделов;

* уровень полноты выполнения программы – соотношение фактически выданных и запланированных часов (Приложение 4).

2.Качество усвоения материала дополнительной общеразвивающей программы определяется в процессе проведения диагностики предметных, метапредметных и личностных результатов. Для оценивания знаний учащихся в Центре принята десятибалльная система. Основные критерии оценивания, показатели степени обученности представлены в Приложениях 1,2,3,5.

3.Уровень сохранности детского коллектива определяется путем соотношения количества учащихся на конец года к количеству учащихся на начало года.

4.Уровень стабильности детского коллектива – соотношение количества учащихся, прошедших годовой курс обучения к общему количеству учащихся на конец года.

5.Результативность предъявления продуктов деятельности определяется путем соотношения количества учащихся, участвовавших и занявших призовые места к общему количеству учащихся (Приложение 6).

6.Результативность реализуемой дополнительной общеразвивающей программы / общеразвивающих программ МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска» определяется как среднее значение всех перечисленных показателей (Приложение 7, 8).

Для обработки и анализа информации по каждому показателю результативности разработаны таблицы, инструкции по обработке результатов и рекомендации по определению того и иного показателя.

Литература

- 1.Битинас Б.П., Кутаева Л.И., Педагогическая диагностика: Сущность, функции, перспективы. // Педагогика. – № 2, 1993
- 2.Буйлова Л.Н. Оценка результативности деятельности ЦДЮТ «Бибирево» // Бюллетень программно-методических материалов для УДОД (региональный опыт), 2003, № 3*.
- 3.Кочарина О.А. Методические рекомендации по организации мониторинга результативности образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей. МБОУ ДОД «Центр интеллектуального развития Ювента г. Ноябрьск, 2012 г.

- 4.Кленова Н.В., Буйлова Л.Н. Методика определения результатов образовательной деятельности детей // Дополнительное образование, 2004, № 12.
- 5.Кленова Н.В., Ломова В.Ф., Меренков А.В. Технология наблюдения за развитием личностных качеств школьника //»Школьные технологии», 1999, № 1-2
- 6.Торгашев П.Н., Ситар И.В., Бояринцева Н.И. Система контроля и оценки результатов деятельности всех субъектов образовательного процесса // дополнительное образование, 2002, № 10.
- 7.Шмелькова Л.В., Блохина Е.В., Митрейкина В.В. Педагогическая диагностика. Понятие, характеристика, инструментарий.

Таблица 1. Таблица показателей и критериев оценивания предметных и метапредметных результатов обучения ребенка по дополнительной общеразвивающей программе

_____ год				
педагог _____				
Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженность и оцениваемого качества	Возможное количество баллов	Методы диагностики
1. Теоретическая подготовка ребенка:	1.1 Теоретические знания (по основным разделам учебно-тематического плана)	Соответствие теоретических знаний ребенка программным требованиям	Минимальный уровень (ребенок овладел менее ½ объема знаний, предусмотренных программой) - 1 Средний уровень (объем усвоенных знаний составляет более ½) - 5 Максимальный уровень (ребенок освоил практически весь объем знаний, предусмотренных программой) - 10	Наблюдение, тестирование, контрольный опрос и другие
	1.2 Владение специальной терминологией	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	Минимальный уровень (ребенок, как правило, избегает употреблять специальные термины) - 1 Средний уровень (ребенок сочетает специальную терминологию с бытовой) - 5 Максимальный уровень (Специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием) - 10	Собеседование, наблюдение
2. Практическая подготовка ребенка:	2.1 Практические навыки и умения, предусмотренные программой (по основным разделам учебно-тематического плана)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	• Минимальный уровень (ребенок овладел менее чем ½ предусмотренных умений и навыков) - 1 • Средний уровень (объем усвоенных умений и навыков составляет более ½) - 5 • Максимальный уровень (ребенок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой) - 10	
	2.2 Владение специальным оборудованием и оснащением	Отсутствие затруднений в использовании специального оборудования и оснащения	• Минимальный уровень умений (ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием) - 1 • Средний уровень (работает с оборудованием с помощью педагога) - 5 • Максимальный уровень (работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей) - 10	Контрольное задание
	2.3 Творческие навыки	Креативность в выполнении практических заданий	• Начальный (элементарный) уровень развития креативности (ребенок в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога) - 1 • Репродуктивный уровень (выполняет в основном задания на основе образца) - 5 • Творческий уровень (выполняет практические задания с элементами творчества) - 10	Контрольное задание
3. Общеучебные умения и навыки ребенка:	3.1. Учебно-интеллектуальные умения: 3.1.1 Умение подбирать и анализировать специальную литературу	Самостоятельность в подборе и анализе литературы	• Минимальный уровень умений (обучающийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога) - 1 • Средний уровень (работает с литературой с помощью педагога или родителей) - 5 • Максимальный уровень (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей) - 10	Анализ Исследовательской работы
	3.1. Учебно-интеллектуальные умения: 3.1.2 Умение пользоваться компьютерными источниками информации	Самостоятельность в использовании компьютерных источников информации	• Минимальный уровень умений (обучающийся испытывает серьезные затруднения при работе с компьютерными источниками информации, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога) - 1 • Средний уровень (работает с компьютерными источниками с помощью педагога или родителей) - 5 • Максимальный уровень (работает с компьютерными источниками)	

			самостоятельно, не испытывает особых трудностей) - 10	
	3.1. Учебно-интеллектуальные умения: 3.1.3 Умение осуществлять учебно-исследовательскую работу (писать рефераты, проводить самостоятельные учебные исследования)	Самостоятельность в учебно-исследовательской работе	<ul style="list-style-type: none"> • Минимальный уровень умений (обучающийся испытывает серьезные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога) - 1 • Средний уровень (работает с литературой с помощью педагога или родителей) - 5 • Максимальный уровень (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей) - 10 	
	3.2. Учебно-коммуникативные умения: 3.2.1 Умение слушать и слышать педагога	Адекватность восприятия информации, идущей от педагога	<ul style="list-style-type: none"> • Минимальный уровень (ребенок испытывает серьезные затруднения в восприятии информации, нуждается в постоянном контроле педагога) - 1 • Средний уровень (ребенок испытывает незначительные затруднения, нуждается в периодическом контроле) - 5 • Максимальный уровень (ребенок не испытывает трудностей при восприятии информации) - 10 	Наблюдение
	3.2.2 Умение выступать перед аудиторией	Свобода владения и подачи обучающимися подготовленной информации	<ul style="list-style-type: none"> • Минимальный уровень (ребенок испытывает серьезные затруднения и нуждается в постоянной помощи педагога) - 1 • Средний уровень (ребенок испытывает незначительные затруднения, справляется с минимальной помощью педагога) - 5 • Максимальный уровень (ребенок не испытывает затруднений, справляется самостоятельно) - 10 	
	3.2.3 Умение вести полемику, участвовать в дискуссии	Самостоятельность в построении дискуссионного выступления, логика в построении доказательств	<ul style="list-style-type: none"> • Минимальный уровень (ребенок испытывает серьезные затруднения, нуждается в постоянном контроле и помощи педагога) - 1 • Средний уровень (ребенок испытывает незначительные затруднения, справляется с минимальной помощью педагога) - 5 • Максимальный уровень (ребенок не испытывает затруднений, справляется самостоятельно) - 10 	Наблюдение
	3.3 Учебно-организационные умения и навыки: 3.3.1 Умение организовать рабочее место (учебное) место	Способность самостоятельно готовить рабочее место к деятельности и убирать его за собой	<ul style="list-style-type: none"> • Минимальный уровень (ребенок испытывает серьезные затруднения, нуждается в постоянном контроле и помощи педагога) - 1 • Средний уровень (ребенок испытывает незначительные затруднения, справляется с минимальной помощью педагога) - 5 • Максимальный уровень (ребенок не испытывает затруднений, справляется самостоятельно) - 10 	Наблюдение
	3.3.2 Навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности	Соответствие реальных навыков соблюдения правил безопасности программным требованиям	<ul style="list-style-type: none"> • Минимальный уровень (ребенок овладел менее чем 1/2 объема навыков соблюдения правил безопасности, предусмотренных программой) - 1 • Средний уровень (объем усвоенных навыков составляет более 1/2) - 5 • Максимальный уровень (ребенок освоил практически весь объем навыков, предусмотренных программой за конкретный период) - 10 	
	3.3.3 Умение аккуратно выполнять работу	Аккуратность и ответственность в работе	<ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительно - 1 • Хорошо - 5 • Отлично - 10 	Наблюдение

Результаты диагностики

Педагог _____ студия _____

_____ группа _____

Критерии ФИ обуч-ся	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.2.1	3.2.2	3.2.3	3.3.1	3.3.2	3.3.3	Средний балл

Приложение 2

Таблица 2. Таблица показателей и критериев оценивания личностного развития ребенка в процессе освоения дополнительной образовательной программы

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное количество баллов	Методы диагностики
1. Организационно-волевые качества:	1.1 Терпение	Способность переносить (выдерживать) известные нагрузки в течение определенного времени, преодолевать трудности	<ul style="list-style-type: none"> • Терпения хватает меньше, чем на $\frac{1}{2}$ занятия - 1 • Терпения хватает больше, чем на $\frac{1}{2}$ занятия - 5 • Терпения хватает на всё занятие - 10 	Наблюдение
	1.2 Воля	Способность активно побуждать себя к практическим занятиям	<ul style="list-style-type: none"> • Волевые усилия ребенка побуждаются извне - 1 • Иногда – самим ребенком - 5 • Всегда – своим ребенком - 10 	Наблюдение
	1.3 Самоконтроль	Умение контролировать свои поступки (приводить к должному свои действия)	<ul style="list-style-type: none"> • Ребенок постоянно действует под воздействием контроля извне - 1 • Периодически контролирует сам себя - 5 • Постоянно контролирует себя сам - 10 	Наблюдение
2. Ориентационные качества:	2.1 Самооценка	Способность оценивать себя адекватно реальным достижениям	<ul style="list-style-type: none"> • завышенная - 1 • заниженная - 5 • нормальная (адекватная) - 10 	Анкетирование
	2.2 Интерес к занятиям в объединении/секции	Осознанное участие ребенка в освоении образовательной программы	<ul style="list-style-type: none"> • Интерес к занятиям продиктован ребенку извне - 1 • Интерес к занятиям периодически поддерживается самим ребенком - 5 • Интерес постоянно поддерживается ребенком самостоятельно - 10 	Тестирование
3. Поведенческие качества:	3.1 Конфликтность (отношение ребенка к столкновению интересов (спору) в процессе взаимодействия)	Способность занять определенную позицию в конфликтной ситуации	<ul style="list-style-type: none"> • Периодически провоцирует конфликты - 1 • Сам в конфликтах не участвует, старается их избежать - 5 • Пытается самостоятельно уладить возникающие конфликты - 10 	Тестирование, метод незаконченного предложения
	3.2 Тип сотрудничества (отношение ребенка к общим делам детского объединения)	Умение воспринимать дела как свои собственные	<ul style="list-style-type: none"> • Избегает участия в общих делах - 1 • Участвует при побуждении извне - 5 • Инициативен в общих делах - 10 	Наблюдение

Рекомендации по работе с таблицами.

Педагог дополнительного образования на своё усмотрение может уменьшать количество показателей, обосновав это в аналитической записке.

навыки												
3.3.1 Умение организовать свое рабочее (учебное) место												
3.3.2 Навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности												
3.3.3 Умение аккуратно выполнять работу												
Средний балл												

Средний балл (рассчитывается следующим образом: сумма баллов за каждый показатель, делённая на количество показателей)

2. Результаты личностного развития ребенка в процессе освоения дополнительной образовательной программы

Показатели диагностики	0 срез	1 год обучения		2 год обучения		3 год обучения		4 год обучения		5 год обучения		
		Конец 1-го полугодия, кол-во баллов	Конец учебного года, кол-во баллов	Конец 1-го полугодия, кол-во баллов	Конец 1-го полугодия, кол-во баллов	Конец 1-го полугодия, кол-во баллов	Конец учебного года, кол-во баллов	Конец 1-го полугодия, кол-во баллов	Конец учебного года, кол-во баллов	Конец 1-го полугодия, кол-во баллов	Конец учебного года, кол-во баллов	
1. Организационно-волевые качества												
1.1. Терпение												
1.2. Воля												
1.3. Самоконтроль												
2. Ориентационные качества												
2.1. Самооценка												
2.2. Интерес к занятиям												
Поведенческие качества												
3.1. Конфликтность												
3.2. Тип социальности												
Средний балл												

Средний балл (рассчитывается следующим образом: сумма баллов за каждый показатель, делённая на количество показателей)

Средний балл за все результаты (округлять!!!)

Рекомендации по работе с картой.

Педагог дополнительного образования может уменьшать количество показателей, обосновав это в аналитической записке.

Приложение 4

1. Сводный отчет по итогам диагностики результатов обучения педагога ДО _____ по дополнительной образовательной программе _____ за период сентябрь-декабрь 2020 год (первое полугодие 2020-2021 учебного года)

Результаты диагностики

группа	Количество учащихся по списку	Количество выполненных работ	Всего получено оценок				Уровень усвоения программного материала в %	Качество усвоения программного материала в %
			7-10 баллов	5-6 баллов	3-4 балла	1-2 балла		
Средний показатель уровня усвоения программы и качества ЗУН								

1	Сентябрь						
2	Октябрь						
3	Ноябрь						
4	Декабрь						
5	Январь						
6	Февраль						
7	Март						
8	Апрель						
9	Май						
	Всего:						

ОТЧЕТ ПО СОДЕРЖАНИЮ ЗА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

Ф.И.О _____ должность _____ студия _____ группа _____
 Дисциплина _____ расписание _____
 Нагрузка в неделю _____ (часов), в месяц _____ (часов), в год _____ (часов).

№	месяц	Дата заполнения, подпись	Кол-во тем в месяц	По плану	фактически	Отклонения	Причины невыполнения содержания программы	% полноты выполнения программы в содержании
1	Сентябрь							
2	Октябрь							
3	Ноябрь							
4	Декабрь							
5	Январь							
6	Февраль							
7	Март							
8	Апрель							
9	Май							
	Всего:							

*Уровень полноты выполнения программы рассчитывается по следующей формуле:

1) Показатель ПЛАН разделить на 100;

2) Показатель ФАКТ разделить на частное от деления. Пример (часы): План 72 часа в год → $72:100=0,72$, по факту выработано 68 часов → $68:0,72=94$. Итого: 94% - полнота выполнения программы в часах. ПРИМЕР (содержание): План 7 разделов/тем в год → $7:100=0,07$, по факту выдано 5 разделов/тем → $5:0,07=71,4$. Итого: 74% - полнота выполнения программы в содержании.

Полнота выполнения образовательных программ

МБУДО «ЦТОТД и М г.Красноармейска»
 За первое полугодие 2020-2021 учебного года

№	Наименование программ	Полнота выполнения в %		Примечания
		Часов	Тем	
1	«Палитра»			
2	«Гитара»			
3	«АБВГ Дейка»			
4	«Фантазия»			
5	«Сюрприз+»			
6	«Кукольный домик»			
7	«Резьба»			
8	«Я лидер»			
9	«ЛЕГО»	100%	100%	
10	«Юный корреспондент»			
11	«Счетная страна»			
12	«Сюрприз»144			
13	«Сюрприз» очно-заочн			
14	«Сюрприз»16 ч	100%	100%	
15	«УШУ. Шаолинское кунфу»			
16	«Сундучок»			
17	«Кадровое дело»			
18	«Мастерская народных умельцев»			
19	«Час веселья» дист.			
20	«ЗД-гамми» очная			
21	«ЗД-гамми» дист.			
22	«Степ-Аэробика»	100%	100%	
23	«Я и пауэр-поинт»	100%	100%	
24	«Эпоксидная смола»	100%	100%	
	Средний показатель выполнения программ по Центру			

Уровень полноты выполнения программы определяется следующим образом:

Уровень	Значение <i>P</i>
Оптимальный	95 –100%
Достаточный	85 – 94%
Критический (допустимый)	80 – 84%
Недопустимый	Менее 80%

Дата: _____

Методист _____
(ФИО)

Подпись _____

Приложение 6

Личная результативность обучающихся
педагога дополнительного образования _____
за первое полугодие 2020-2021 учебный год

№	ФИО	группа	Наименование мероприятий по уровням, итоговый приказ №			
			Муниципальный	Окружной, региональный	Всероссийский	Международный

* в таблицу вносятся только призеры (1,2,3 место, победители призовых номинаций, лауреаты конкурсов. Поощрительные призы, поощрительные номинации не учитываются)

Количественный анализ личных достижений обучающихся
педагога дополнительного образования _____
за первое полугодие 2020-2021 учебный год

Уровень	Количество участников	1 место	2 место	3 место	Победа в номинации	Лауреат конкурса
Муниципальный						
Окружной, региональный						
Всероссийский						
Международный						
Итого						

Педагог _____ / _____ /

Дата _____

Результативность предъявления продуктов деятельности
студии _____ за первое полугодие 2020-2021 учебный год

Уровень мероприятий	Группа, педагог	Количество участников	Количество призеров	% участников от общего количества учащихся Центра
Муниципальный				
	Итого по уровню			
Окружной, региональный				
	Итого по уровню			
Федеральный				
	Итого по уровню			
Международный				
	Итого по уровню			
	Средний показатель результативности по Центру.			

Дата: _____

Методист _____
(ФИО)

Подпись _____

a																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Дата: _____

Педагог _____
(ФИО)

Столбцы 2,3. Уровень полноты выполнения программы включает показатели **уровня полноты выполнения программы в часах** (количество фактически выданных часов умножается на 100% и делится на количество часов по плану) и **уровня реализации содержания программы** (количество разделов и тем, выданных фактически, умножается на 100% и делится на количество разделов и тем по плану)

Столбцы 4,5. Уровень освоения содержания образования включает показатели **уровня освоения программного материала и качества усвоения программного материала** и определяется по результатам итогового контрольного мероприятия на основании критериев, определенных Образовательной программой МБУ ДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска» (см. Раздел 6 образовательных программ подразделений «Система контроля и оценки усвоения содержания образования»).

Уровень усвоения программного материала определяется путем умножения общего количества учащихся, получивших от 4 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

Качество усвоения программного материала определяется путем умножения общего количества учащихся, получивших от 5 до 10 баллов на 100% и деления результата на количество выполнявших работу.

Показатели уровня усвоения программы и качества знаний:

Уровень	Усвоение программы	Качество ЗУН
Оптимальный	100%	75 – 100%
Достаточный	80 – 99%	50 – 74%
Допустимый	75 – 79%	30 – 49%
Недопустимый	Менее 75%	Менее 30%

Столбец 7. Уровень сохранности контингента определяется путем умножения количества учащихся в группе на конец года на 100% и деления на количество учащихся на начало года.

Столбец 9. Уровень стабильности контингента определяется путем умножения количества учащихся, прошедших полный курс обучения в группе с начала и до конца года, на 100% и деления на общее количество учащихся в группе на конец года.

Столбец 10. Уровень представления продуктов деятельности по каждому уровню определяется путем умножения общего количества участников мероприятия соответствующего уровня на 100% и деления результата на количество обучающихся по данной программе (в группе).

Средний показатель по уровням предоставления результатов по всем уровням определяется путем умножения общего количества участников мероприятий всех уровней на 100% и деления на общее количество учащихся во всех группах педагога.

Столбец 11. Результативность каждой реализуемой образовательной программы определяется путем сложения всех показателей в % (столбцы №№ 2,3,4,5,7,9,10) и деления полученного результата на 7 (общее количество процентных показателей).

Средний показатель результативности программ педагога по каждому параметру (столбцу) определяется путем сложения всех показателей и деления на общее количество программ.

Показатели уровня результативности образовательной программы:

Оптимальный – 100% -- Достаточный – 80 – 99% -- Критический (допустимый) – 50 – 79% --
Недопустимый – менее 50%

Приложение 8

Результативность реализуемых образовательных программ МБУДО «ЦТОТД и М г. Красноармейска» за первое полугодие 2020-2021 учебного года (образец):

Группа	Уровень полноты выполнения программы		Уровень освоения содержания образования		Сохранность контингента		Стабильность контингента		Результативность представления деятельности по уровням (кол-во участников)				Результативность представления деятельности по уровням (количество призеров)				Результативность реализуемых программ в %			
	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Уровень выполнения программы в часах в %	Уровень выполнения содержания программы в %	Уровень усвоения программного материала в %	Качество усвоения программного материала в %	Количество учащихся на начало года/на конец года	% сохранности контингента	Кол-во учащихся (осн. и волын) за год/кол-во прошедших полный курс обучения с начала и до конца года	% стабильности контингента	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный				
	98,5	100	100	95,6	48/4	100	48/47	98%	34	1	51	2	16	1	22	0				107,1%

	%	%	%	%	8	%			183,3% (88/48)				81,25%(39/48)				
	98%	100%	100%	92%	56/56	100%	56/56	100%	53	0	34	7	19	0	34	4	107%
									167,9%(94/56)				101,8%(57/56)				
	100%	100%	100%	100%	16/20	125%	16/15	93,75%	16	36	47	4	4	4	30	4	167,97%
									515%(103/20)				210% (42/20)				
	99,4%	100%	100%	100%	16/16	100%	16/16	100%	0	0	2	0	0	0	2	0	78,5%
									14,5% (2/16)				14,5%(2/16)				
	98,4%	100%	100%	100%	48/48	93,3%	55/44	80%	1	9	45	7	2	1	29	0	95,95%
									129,2% (62/48)				66,7%(32/48)				
	99%	100%	100%	100%	48/49	102,1%	79/48	60,8%	0	0	14	0	1	0	1	0	74,3%
									28,6% (14/49)				4,1%(2/49)				
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение количества участников к общему количеству детей во всех группах)									363/237								
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение количества призеров к общему количеству детей во всех группах)									174/237								
Средний показатель результатов и программы	98,9%	100%	100%	97,9%	232/237	102,2%	299/260	87%	153,2%				73,4%				101,6%

Дата: _____

Методист _____

(ФИО)

Подпись _____

Группа	Уровень полноты выполнения программы		Уровень освоения содержания образования		Сохранность контингента		Стабильность контингента		Результативность представления деятельности по уровням (кол-во участников)				Результативность представления деятельности по уровням (количество призеров)				Результативность реализуемых программ в %
	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11				
	Уровень выполнения программы в часах в %	Уровень выполнения содержания программы в %	Уровень освоения программного материала в %	Качество освоения программного материала в %	Количество учащихся на начало года/на конец года	% сохранности контингента	Кол-во учащихся (осн.и вольн) за год/кол-во прошедших полный курс обучения с начала и до	% стабильности контингента	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный	Муниципальный	Региональный	Федеральный	Международный	
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение количества участников к общему количеству детей во всех группах)																	
Средний показатель по уровням предоставления результатов (процентное соотношение количества призеров к общему количеству детей во всех группах)																	
Средний показатель результативности программы																	

Дата: _____

Методист _____

(ФИО)

Подпись _____

Рекомендации по определению показателей результативности подразделения:

Столбцы 2,3 Уровень полноты выполнения программы включает средние показатели уровня полноты выполнения программы в часах и уровня реализации содержания программы каждого педагога подразделения.

Столбцы 4, 5. Уровень освоения содержания образования включает средние показатели уровня усвоения программного материала и качества усвоения программного материала каждого педагога подразделения.

Показатели уровня усвоения программы и качества знаний:

Уровень	Усвоение программы	Качество ЗУН
Оптимальный	100%	75 - 100%
Достаточный	80 - 99%	50 - 74%
Допустимый	75 - 79%	30 - 49%
Недопустимый	Менее 75%	Менее 30%

Столбец 7. **Уровень сохранности контингента** определяется путем умножения количества учащихся подразделения на конец года на 100% и деления на количество учащихся подразделения на начало года.

Столбец 9. **Уровень стабильности контингента** определяется путем умножения количества учащихся подразделения, прошедших полный курс обучения в группе с начала и до конца года, на 100% и деления на общее количество учащихся подразделения на конец года.

Столбец 10. **Уровень представления продуктов деятельности по каждому уровню** определяется путем умножения общего количества участников мероприятия соответствующего уровня на 100% и деления результата на количество обучающихся подразделения.

Средний показатель предоставления результатов по всем уровням определяется путем умножения общего количества участников мероприятий всех уровней на 100% и деления на общее количество учащихся подразделения.

Столбец 11. **Результативность реализуемой образовательной программы** определяется путем сложения всех показателей в % (столбцы №№ 2,3,4,5,7,9,10) и деления полученного результата на 7 (общее количество процентных показателей).

Средний показатель результативности программ подразделения по каждому параметру (столбцу) определяется путем сложения всех показателей и деления на общее количество программ (педагогов).

Показатели уровня результативности образовательной программы:

Оптимальный - 100%

Достаточный - 80 - 99%

Критический (допустимый) - 50 - 79%

Недопустимый - менее 50%